辯中邊論卷上　竭

世親菩薩造

大唐三藏法師玄奘奉　詔譯

辯相品第一

稽首造此論　善逝體所生　及教我等師
當勤顯斯義

此中最初安立論體頌曰

唯相障真實　及修諸對治　即此修分位
得果無上乘

論曰此論唯說如是七義一相二障
三真實四修諸對治五即此修分位
六得果七無上乘今於此中先辯其
相頌曰

虛妄分別有　於此二都無　此中唯有空
於彼亦有此

論曰虛妄分別有者謂有所取能取
分別於此二都無者謂即於此虛妄
分別永無所取能取二性此中唯有
空者謂虛妄分別中但有離所取及
能取空性於彼亦有此者謂即於彼
二空性中亦但有此虛妄分別若於
此非有由彼觀為空所餘非無故如

實知為有若如是者則能無倒顯示
空相復次頌曰
故說一切法 非空非不空 有無及有故
是則契中道
論曰一切法者謂諸有為及無為法
虛妄分別名有為二取空性名無為
依前理故說此一切法非空非不空
由有空性虛妄分別故說非空由無
所取能取性故說非不空有故者謂
有空性虛妄分別故無故者謂無所
取能取二性故及有故者謂虛妄分
別中有空性故及空性中有虛妄分
別故是則契中道者謂一切法非一
向空亦非一向不空如是理趣妙契
中道亦善符順般若等經說一切法
非空非有如是已顯虛妄分別有相
無相此自相今當說頌曰
識生變似義 有情我及了 此境實非有
境無故識無
論曰變似義者謂似色等諸境性現
變似有情者謂似自他身五根性現
變似我者謂染末那與我癡等恒相
應故變似了者謂餘六識了相麤故

此境實非有者謂似義似根無行相
故似我似了非真現故皆非實有境
無故識無者謂所取義等四境無故
能取諸識亦非實有復次頌曰

虛妄分別性	由此義得成	非實有全無
許滅解脫故		

論曰虛妄分別由此義故成非實有
如所現起非真有故亦非全無於中
少有亂識生故如何不許此性全無
以許此滅得解脫故若異此者繫縛
解脫則應皆無如是便成撥無雜染
及清淨失已顯虛妄分別自相此攝
相今當說但有如是虛妄分別即能
具攝三種自性頌曰

唯所執依他	及圓成實性	境故分別故
及二空故說		

論曰依止虛妄分別境故說有遍計
所執自性依止虛妄分別性故說有
依他起自性依止所取能取空故說
有圓成實自性已顯虛妄分別攝相
當說即於虛妄分別入無相方便相
頌曰

依識有所得	境無所得生	依境無所得

都

識無所得生

論曰依止唯識有所得故先有於境無所得生復依於境無所得故後有於識無所得生由是方便得入所取能取無相復次頌曰

由識有得性　亦成無所得　故知二有得
無得性平等

論曰唯識生時現似種種虛妄境故名有所得以所得境無實性故能得實性亦不得成由能得識無所得故所取能取二有所得平等俱成無所得性顯入虛妄分別無相方便相已此差別異門相今次當說頌曰

三界心心所　是虛妄分別　唯了境名心
亦別名心所

論曰虛妄分別差別相者即是欲界色無色界諸心心所異門相者唯能了境揔相名心亦了差別名為受等諸心所法今次當說此生起相頌曰

一則名緣識　第二名受者　此中能受用
分別推心所

論曰緣識者謂藏識是餘識生緣故藏識為緣所生轉識受用主故名為

受者此諸識中受能受用想能分別
思作意等諸相應行能推諸識此三
助心故名心所今次當說此雜染相
頌曰
覆障及安立 將導攝圓滿 三分別受用
引起并連縛 現前若果故 唯此惱世間
三二七雜染 由虛妄分別
論曰覆障故者謂由無明覆如實理
障真見故安立故者謂由諸行植本
識中業熏習故將導故者謂有取識
引諸有情至生處故攝故者謂名色
攝有情自體故圓滿故者謂六內處
令諸有情體具足故三分別故者謂
觸能分別根境識三順三受故受用
故者謂由受支領納順違非二境故
引起故者謂由愛力令先業所引後
有得起故連縛故者謂取令識緣順
欲等連縛生故現前故者謂由有力
令已作業所與後有諸異熟果得現
前故苦果故者謂生老死性有逼迫
酬前因故唯此所說十二有支逼惱
世間令不安隱三雜染者一煩惱雜
染謂無明愛取二業雜染謂行有三

生雜染謂餘支二雜染者一因雜染
謂煩惱業二果雜染謂所餘支七雜
染者謂七種因一顛倒因謂無明二
牽引因謂行三將導因謂識四攝受
因謂名色六處五受用因謂觸受六
引起因謂愛取有七猒怖因謂生老
死此諸雜染無不皆由虛妄分別而
得生長此前揔顯虛妄分別有九種
相一有相二無相三自相四攝相五
入無相方便相六差別相七異門相
八生起相九雜染相如是已顯虛妄
分別今次當說所知空性頌曰
諸相及異門　義差別成立　應知二空性
略說唯由此
論曰應知所取能取空性略說但由
此相等五所知空性其相云何頌曰
無二有無故　非有亦非無　非異亦非一
是說為空相
論曰無二謂無所取能取有無謂有
二取之無此即顯空無性為性故此
空相非有非無云何非有無二有故
云何非無有二無故此顯空相非有
非無此空與彼虛妄分別非異非一

都

若異應成法性異法便違正理如苦
等性若一則應非淨智境亦非共相
此即顯空與妄分別離一異相所知
空性異門云何頌曰
略說空異門 謂真如實際 無相勝義性
法界等應知
論曰略說空性有此異門云何應知
此異門義頌曰
由無變無倒 相滅聖智境 及諸聖法因
異門義如次
論曰即此中說所知空性由无變義
說為真如真性常如無轉易故由無
倒義說為實際非諸顛倒依緣事故
由相滅義說為無相此中永絶一切
相故由聖智境義說為勝義性是最
勝智所行義故由聖法因義說為法
界以一切聖法緣此生故此中界者
即是因義無我等義如理應知云何
應知空性差別頌曰
此雜染清淨 由有垢無垢 如水界金空
淨故許為淨
論曰空性差別略有二種一雜染二
清淨此成染淨由分位別謂有垢位

說為雜染出離垢時說為清淨雖先
雜染後成清淨而非轉變成無常失
如水界等出離客塵空淨亦然非性
轉變此空差別復有十六謂內空外
空內外空大空空空勝義空有為空
無為空畢竟空無際空無散空本性
空相空一切法空無性空無性自性
空此等略義云何應知頌曰
能食及所食 此依身所住 能見此如理
所求二淨空 為常益有情 為不捨生死
為善無窮盡 故觀此為空 為種性清淨
為得諸相好 為淨諸佛法 故菩薩觀空
論曰能食空者依內處說即是內空
所食空者依外處說即是外空此依
身者謂能所食所依止身此身空故
名內外空諸器世間說為所住此相
寬廣故名為大所住空故名為大空
能見此者謂智能見內處等空空智
空故說名空空如理者謂勝義即如
實行所觀真理此即空故名勝義空
菩薩修行為得二淨即諸有為無為
善法此二空故名有為空及無為空
為於有情常作饒益而觀空故名畢

竟空生死長遠無初後際觀此空故
名無際空不觀為空便速猒捨為不
猒捨此生死故觀此無際生死為空
為所修善至無餘依般涅槃位亦無
散捨而觀空故名無散空諸聖種姓
自體本有非習所成說名本性菩薩
為此速得清淨而觀空故名本性空
菩薩為得大士相好而觀空故名為
相空菩薩為令力無畏等一切佛法
皆得清淨而觀此空故名一切法空
是十四空隨別安立此中何者說名
為空頌曰
補特伽羅法　實性俱非有　此無性有性
故別立二空
論曰補特伽羅及法實性俱非有故
名無性空此无性空非無自性空以
無性為自性故名無性自性空於前
所說能食空等為顯空相別立二空
此為遮止補特伽羅法增益執空損
減執如其次第立後二空如是已顯
空性差別此成立義云何應知頌曰
此若無雜染　一切應自脫　此若無清淨
功用應無果

論曰若諸法空未生對治無客雜染
者一切有情不由功用應自然解脫
若對治已生亦不清淨則應求解脫
勤勞無果既爾頌曰

非染非不染　非淨非不淨　心性本淨故
由客塵所染

論曰云何非染非不染以心性本淨
故云何非淨非不淨由客塵所染故
是名成立空差別義此前空義總有
二種謂相安立相復有二謂無及有
空性有相離有離無離異離一以為
其相應知安立即異門等

辯障品第二

已辯其相障今當說頌曰

具分及一分　增盛與平等　於生死取捨
說障二種性

論曰具分障者謂煩惱障及所知障
於諸菩薩種性法中具為障故一分
障者謂煩惱障障聲聞等種性法故
增盛障者謂即彼貪等行平等障者
謂即彼等分行取捨生死能障菩薩
種性所得無住涅槃名於生死有取
捨障如是五障隨其所應說障菩薩

及聲聞等二種種性復次頌曰
九種煩惱相　謂愛等九結　初二障猒捨
餘七障真見　謂能障身見　彼事滅道寶
利養恭敬等　遠離遍知故
論曰煩惱障相略有九種謂愛等九
種結愛結障猒由此於順境不能猒
離故恚結障捨由此於違境不能棄
捨故餘七結障真見於七遍知如次
障故謂慢結能障僞身見遍知修現
觀時有間無間我慢現起由此勢力
彼不斷故無明結能障身見事遍知
由此不知諸取蘊故見結能障滅諦
遍知由薩迦耶及邊執見怖畏滅故
由邪見謗滅故取結能障道諦遍知
取餘法為淨故疑結能障三寶遍知
由此不信受三寶功德故嫉結能障
利養恭敬等遍知由此不見彼過失
故慳結能障遠離遍知由此貪著資
生具故復有別障能障善等十種淨
法其相云何頌曰
無加行非處　不如理不生　不起正思惟
粮未圓滿　闕種性善友　心極疲猒性
及闕於正行　鄙惡者同居　倒麤重三餘

般若未成熟　及本性麤重　懈怠放逸性
著有著資財　及心性下劣　不信無勝解
如言而思義　輕法重名利　於有情無悲
匱聞及少聞　不修治妙定
論曰如是名為善等法障所障善等
其相云何頌曰
善菩提攝受　有慧無亂障　迴向不怖慳
自在名善等
論曰如是善等十種淨法誰有前說
幾種障耶頌曰
如是善等十　各有前三障
論曰善有三障一無加行二非處加
行三不如理加行菩提有三障一不
生善法二不起正思惟三資糧未圓
滿發菩提心名為攝受此有三障一
闕種性二闕善友三心極疲厭性有
慧者謂菩薩於了此性有三種障一
闕正行二鄙者共住三惡者共住此
中鄙者謂愚癡類樂毀壞他名為惡
者無亂有三障一顛倒麤重二煩惱
等三障中隨一有餘性三能成熟解
脫慧未成熟性障斷滅名無障此有
三障一俱生麤重二懈怠性三放逸

性迴向有三障令心向餘不向無上正等菩提一貪著諸有二貪著資財三心下劣性不怖有三障一不信重補特伽羅二於法無勝解三如言而思義不慳有三障一不尊重正法二尊重名譽利養恭敬三於諸有情心無悲愍自在有三障令不得自在一匱闕生長能感匱法業故二少聞三不修治勝三摩地

復次如是諸障於善等十隨餘義中有十能作即依彼義應知此名十能作者一生起能作如眼等於眼識等二安住能作如四食於有情三任持能作謂能任持如器世間於有情世間四照了能作如光明於諸色五變壞能作如火等於所熟等六分離能作如鐮等於所斷等七轉變能作如金師等轉變金等成鐶釧等八信解能作如烟等於火等九顯了能作如因於宗十至得能作如聖道等於涅槃等依如是義故說頌言

能作有十種　謂生住持照　變分離轉變
信解顯至得　如識因食地　燈火鐮工巧

烟因聖道等　於識等所作
於善等障應知亦然一生起障謂於
其善以諸善法應生起故二安住障
謂於菩提以大菩提不可動故三任
持障謂於攝受以菩提心能任持故
四照了障謂於有慧以有慧性應照
了故五變壞障謂於無亂轉滅迷亂
名變壞故六分離障謂於無障此於
障離繫故七轉變障謂於迴向以善
提心轉變相故八信解障謂於不怖
無信解者有怖畏故九現了障謂於不
慳於法無慳者為他顯了故十至得
障謂於自在此是能得自在相故所
障十法次第義者謂有欲證無上菩
提於勝善根先應生起勝善根力所
任持故必得安住無上菩提為令善
根得增長故次應發起大菩提心此
菩提心與菩薩性為所依止如是菩
薩由已發起大菩提心及勝善根力
所持故斷諸亂倒起無亂倒由見道
中無亂倒故次於修道斷一切障既
斷障已持諸善根迴向無上正等菩
提由迴向力所任持故於深廣法便

無怖畏既無怖畏便於彼法見勝功
德能廣為他宣說闡示菩薩如是種
種功德力所持故疾證無上正等菩
提於一切法皆得自在是名善等十
義次第雖善等法即是覺分波羅蜜
多諸地功德而揔別異今應顯彼菩
提分等諸障差別頌曰
於覺分度地　有別障應知
論曰復於覺分波羅蜜多諸地功德
各有別障於菩提分有別障者頌曰
於事不善巧　懈怠定減二　不植羸劣性
見麁重過失
論曰於四念住有於諸事不善巧障
於四正斷有懈怠障於四神足有三
摩地減二事障一於圓滿欲勤心觀
隨減一故二於修習八斷行中隨減
一故於五根有不植圓滿順解脫分
勝善根障於五力有羸劣性障謂即
五根由障所雜有羸劣性於七等覺
支有見過失障此是見道所顯示故
於八聖道支有麁重過失障此是修
道所顯示故於到彼岸有別障者頌曰
障富貴善趣　不捨諸有情　於失德減增

令趣入解脫障施等諸善無盡亦無間
所作善決定受用法成熟
論曰此說十種波羅蜜多所得果障
以顯十種波羅蜜多自性之障謂於
布施波羅蜜多說富貴自在障於淨
戒波羅蜜多說善趣障於安忍波羅
蜜多說不捨有情障於精進波羅蜜
多說減過失增功德障於靜慮波羅
蜜多說令所化趣入法障於般若波
羅蜜多說解脫障於方便善巧波羅
蜜多說施等善無窮盡障由此迴向
無上菩提令施等善無窮盡故於願
波羅蜜多說一切生中善無間轉障
由大願力攝受能順善法生故於力
波羅蜜多說所作善得決定障由思
擇力及修習力能伏彼障非彼伏故
於智波羅蜜多說自他受用法成熟
障不如聞言而覺義故於地功德有
別障者頌曰
遍行與最勝 勝流及無攝 相續無差別
無雜染清淨 種種法無別 及不增不減
并無分別等 四自在依義 於斯十法界
有不染無明 障十地功德 故說為十障

論曰於遍行等十法界中有不染無
知障十地功德如次建立為十地障
謂初地中所證法界名遍行義由通
達此證得自他平等法性第二地中
所證法界名最勝義由通達此作是
思惟是故我今於同出離一切行相
應遍修治是為勤修相應出離第三
地中所證法界名勝流義由通達此
知所聞法是淨法界最勝等流為求
此法設有火坑量等三千大千世界
投身而取不以為難第四地中所證
法界名無攝義由通達此乃至法愛
亦皆轉滅第五地中所證法界名為
相續無差別義由通達此得十意樂
平等淨心第六地中所證法界名無
雜染無清淨義由通達此知緣起法
無染无淨第七地中所證法界名種
種法無差別義由通達此知法無相
不行契經等種種法相中第八地中
所證法界名不增不減義由通達此
圓滿證得無生法忍於諸清淨雜染
法中不見一法有增有減有四自在
一無分別自在二淨土自在三智自

在四業自在法界為此四種所依名
四自在所依止義第八地中唯能通
達初二自在所依止義第九地中亦
能通達智自在所依義圓滿證得無
㝵解故第十地中復能通達業自在
所依義隨欲化作種種利樂有情事
故復略頌曰
已說諸煩惱 及諸所知障 許此二盡故
一切障解脫
論曰由此二種攝一切障故許此盡
時一切障解脫前障揔義有十一種
一廣大障謂具分障二狹小障謂一
分障三加行障謂增盛障四至得障
謂平等障五殊勝障謂取捨生死障
六正加行障謂九煩惱障七因障謂
於善等十能作障八入真實障謂覺
分障九無上淨障謂到彼岸障十此
差別趣障謂十地障十一攝障謂略
二障

辯中邊論卷上

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造